

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de deserción	Son los alumnos que desertaron durante el cuatrimestre en curso	(Total de alumnos desertados /Total de alumnos inscritos en el cuatrimestre) *100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	0.00	16%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido	
Deserción							16.42	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Revisar el porcentaje de deserción al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de deserción

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
16	0	16	16	16	0			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2 Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente	Son los profesores de asignatura adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño evaluados en cada cuatrimestre	(Profesores evaluados sobresalientes y Destacados/ Total de profesores evaluados) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	0.00	60%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido	
Profesores evaluados sobresaliente y destacado							16.42	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Jado Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Evaluar a los docentes al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente y destacado

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60	0	60	60	60	0			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)	Son los profesores de asignatura y tiempo completo adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño certificados en el Idioma Inglés ya sea en el nivel B2 o C1.	(Total de profesores con certificado de dominio de idioma (B2 o C1) / Total de profesores adscritos a la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c Calidad	0.00	60%
Resumen Narrativo del Componente: Maestros certificados (B2- C1)							% de Avance del Presupuesto Ejercido: 16.42	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N: Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 3.1.- Aplicación del examen ITEP a todo el personal docente

Indicador: Aplicación del examen ITEP a todo el personal docente

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60	0	60	60	60	0			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de avance en la ejecución del Plan Anual de Mantenimiento	Mide aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el Departamento responsable.	(Actividades realizadas / Actividades programadas)*100	Gestión	Ascendente	a Eficacia	7.69	90%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido	25.31
Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Elaboración de lista de actividades en base al plan de mantenimiento.

Indicador: Porcentaje de actividades realizadas en el Plan de Mantenimiento

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
26	6	14	20	26	2			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura	Mide las actividades de reparación y mantenimiento realizadas a equipo, mobiliario e infraestructura de la Universidad.	(Actividades de reparación y mantenimiento realizadas / Actividades de reparación y mantenimiento programadas)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	13.33	90%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido:	
Mobiliario, equipo e infraestructura reparados.							25.31	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Realizar Mantenimiento correctivo

Indicador: Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura.

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
30	7	16	23	30	4			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional	Alumnos que participan en la Movilidad Internacional cursando algún cuatrimestre o materia en el extranjero.	(Número de alumnos en movilidad / Número de alumnos inscritos)*100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	20.34	1.18%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido	
Alumnos en movilidad							5.41	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 18 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Registro de los alumnos en el programa de Movilidad.

Indicador: Porcentaje de alumnos registrados para el programa de Movilidad.

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				HECHIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	0	0	0	1	0			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tado Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales.	Mide el número de alumnos que toman actividades Extracurriculares.	(Número de alumnos inscritos en actividades Deportivas y Culturales / Número de alumnos inscritos en el cuatrimestre)*100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	137.31	54%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido:	
Alumnos con actividades deportivas y culturales inscritos							5.41	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Registro de los alumnos en las actividades extracurriculares.

Indicador: Porcentaje de alumnos inscritos en las actividades extracurriculares.

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
45	40	40	40	45	46			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación garantizando la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de colocación INGLIC en los diferentes sectores productivos	Egresados incorporados en los diferentes sectores productivos	ING/LIC en los diferentes sectores productivos	(Número de egresados INGLIC incorporados a los sectores productivos / Número de egresados INGLIC por cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	0.00	54%
Resumen Narrativo del Componente							% de Avance del Presupuesto Ejercido	5.41	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2021

Nombre de la Actividad: 3.1.- Registro de los egresados ING/LIC trabajando en los sectores productivos

Indicador: Porcentaje de egresados ING/LIC vinculados en los diferentes sectores productivos

Unidad de Medida: Acceso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º
70	0	0	0	70	0			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Jadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

